

Bewertungsbogen

der Frühjahrstagung des AGW Arbeitskreises Betriebswirtschaft am 7. und 8. Juli 2011 in Rostock

1. Wie empfanden Sie die Fachtagung insgesamt?
Bitte ankreuzen!

von	1	2	3	4	5	bis
„sehr gut“	9	13	0	0	0	„überhaupt nicht gut“

2. Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

- Vorträge und Diskussion über die Kennzahlen (6x)
- Fachgespräche, Erfahrungs- und Gedankenaustausch (6x)
- Praxisberichte, NOI (1x)
- Vorträge und Organisation (1x)
- Einordnung NOI durch Dr. Sprey (1x)
- Die Möglichkeit des Kennenlernens von Rostock und seiner Immobilienwirtschaft (1x)
- Betreuung durch die WIRO (1x)
- Abendprogramm (1x)

3. Was hat Ihnen überhaupt nicht gefallen?

Die Nacht war zu kurz geplant.

4. Haben die Inhalte der Vorträge Ihre Erwartungen erfüllt?

Themen am 7. Juli 2011	Referent/-in Moderator/in	Bewertung				
		1	2	3	4	5
Vorstellung WIRO	Ralf Zimlich	11	13	0	0	0
Aktueller Entwicklungsstand des AGW-Betriebsvergleichs und geplante Weiterentwicklungen	Hans-Joachim Palm	3	16	6	1	0
Ergebnisse der Arbeitsgruppe in Bremen vom 15. Februar 2011	Norbert Spohn	6	13	5	1	0
Kennzahlenanalyse von AGW-Unternehmen im Drei-Jahresvergleich						
- EVONIK	Dr. Ralf Sprey	8	16	1	0	0
- GAG	Michael Kempf	9	15	1	0	0
- GEWOBA	Norbert Spohn	9	14	2	0	0
- GWG München	Reinhard Güthlein	9	12	3	1	0
- WIRO	Karin Tippelt	10	14	0	0	0

Themen am 8. Juli 2011	Referent/-in Moderator/in	Bewertung				
		1	2	3	4	5
AGW-Betriebsvergleich: Ergänzende Kennzahlen am Beispiel des NOI	Dr. Ralf Sprey	9	12	2	0	0
Bericht aus Berlin: aktuelle Entwicklungen der Steuergesetzgebung und der Wirtschaftsprüfung	Ingeborg Esser	10	14	0	0	0
Wirtschaftsfaktor Immobilien – die Immobilienmärkte aus gesamtwirtschaftlicher Perspektive	Dr. Peter Westerheide	2	13	3	0	0

5. Wie hat Ihnen die Organisation der Tagung gefallen?

Bewertung	1	2	3	4	5
Vorbereitung/Ablauf	23	3	0	0	0
Tagungsräume	21	5	0	0	0
Zeitmanagement	8	17	1	0	0
Verpflegung	20	6	0	0	0
Betreuung	23	3	0	0	0

6. Was hätte man anders machen sollen?

- Mehr praktische Themen und Erfahrungsaustausch zwischen den Unternehmen
- Ich fand alles gut
- Nicht anders, sondern ergänzend: Vorstellung von Quartiersentwicklungen vor Ort
- Zeit zwischen Veranstaltungsende und Rahmenprogramm war zu kurz
- Eine kurze Fahrt durch die Bestände des jeweiligen Ausrichters wäre wünschenswert!